The Economist

Covid-19 in the emerging world

Bootstrapping ventilators

Global trade collapses

The year without winter

MARCH 28TH–APRIL 3RD 2020

Everything's under control

Big government, liberty and the virus

Um vírus com relações públicas

Roberto Elias Costa

"O dano ocasionado pelo confinamento será muito maior que qualquer dano do covid-19 que se tenha evitado".

Michael Levitt
Premio Nobel da Quimica 2013 [1]

É intrigante essa "pandemia do novo coronavirus".
A imprensa repete, sem grandes variações, que o vírus covid-19 seria letal e altamente transmissível, infectaria milhões, e mataria milhares todos os dias, justificando as draconianas medidas impostas à população.
Nessa versão há muita coisa irregular, anormal, fora do padrão, contestada pelos fatos e por respeitados cientistas, médicos e pesquisadores. Vejamos algumas características desse estranho evento:

01 -De início, chama a atenção a atuação uniforme da mídia, que com histeria difunde o evento, dramatizando a questão e criando mêdo nas pessoas. Os "experts" trazidos pela mídia impressa, falada e televisada que tive conhecimento são todos favoráveis à essa versão. Não encontrei quem criticasse ou colocasse em dúvida a "pandemia". É estranha a unanimidade na imprensa brasileira.

02- E quem se atreve a observar os fatos estranhos dessa pandemia, é taxado de "negacionista". Isso sugere existir um esquema de propaganda, manejado por mestres em psicologia, "spin-doctors". Esse bloqueio só é rompido buscando-se informação via Internet, e mesmo lá não há plena liberdade de expressão.

A médica-legista argentina Chinda Brandolino teve seu perfil apagado na Wikipedia e seus videos retirados do Youtube, o qual censura críticas contra a OMS e imediatamente retira videos mostrando hospitais vazios.* Até os intelectuais de esquerda protestam contra isso. [2]

Médicos, pesquisadores e cientistas que discordam dessa versão e das medidas de quarentena, lockdown, etc. não tem acesso à imprensa. Não estão nos grandes jornais, rádios e televisões, onde não há quem aponte as contradições e anormalidades. Isso lembra a barragem de propaganda para aprovar a Reforma da Previdencia. Naquela ocasião, críticos bem informados, como a auditora Maria Lucia Fatorelli e o nosso Paulo Penteado não tiveram acesso à grande mídia.

03- A imprensa exagera a letalidade do Covid 19, que é um virus de baixa mortalidade.

O virus comum da gripe (influenza), que infecta milhões pelo mundo e causa severa infecção em 5 milhões de pessoas no mundo inteiro, mata 650.000 pessoas anualmente, e é apontado pela OMS como um “séria preocupação.[3]
Ele se espalha fácilmente e atinge especialmente os jovens e os idosos, e é muito mais letal, [4] mas não mereceu tanto destaque.

O CDC americano confirma que o coronavirus é similar ao gripe comum influenza.[5]
Segundo os doutores **Anthony Fauci** (Chefe do NIAID), **H. Clifford Lane** e **Robert R. Redfield** (Chefe do CDC) em artigo publicado no New England Journal of Medicine, **o novo coronavirus é um virus de baixa taxa de mortalidade:**

"*…as consequencias clínicas gerais do Covid-19 podem no máximo ser **mais semelhante às de uma severa gripe (influenza) sazonal** (a qual tem uma taxa de fatalidade de aproximadamente 0.1%) ou uma gripe pandemica (similar às de 1957 e 1968) ao contrário que enfermidades similares ao SARS ou MERS, que tem uma taxa de fatalidade de 9 à 10% e 36%, respectivamente."* [6]

Nesse particular, o Presidente da República tem razão: o covid 19 não passa de mais uma gripe.

Todavia, o Covid é apresentado como muito letal, apesar de ter baixa taxa de mortalidade.

04- A chamada "pandemia" é evento opaco, pouco verificável.
Não se publica o número total de mortos (por todas as causas) e não se faz o confronto com o numero das mortes causadas pelas gripes comuns.
Não se distingue entre quem morreu com o vírus - mero portador - e quem morreu por causa do vírus. Fazem-se afirmações sem fundamento sobre as *causa mortis*, ocultando que **um teste com resultado positivo para coronavirus não significa necessariamente que esse virus seja sempre primáriamente responsável pela morte do paciente**. [7]
A Organização Mundial da Saúde - OMS determinou que toda e qualquer pessoa tida como infectada pelo novo coronavirus e que venha a falecer, deve ter sua morte atribuída ao coronavirus, falseando os resultados. [8]

"*Autoridades no mundo inteiro contabilizam as mortes por covid 19 de uma maneira que não faz sentido. Bom, não faz sentido se voce quer ser preciso e acurado, mas faz perfeitamente sentido se voce está tentando artificialmente inflar os números e criar a impressão de uma pandemia onde não existe uma. O truque é conseguido contando aqueles que morreram com o virus como se estivessem morrendo por causa do vírus. Esse estratagema sózinho é responsável por vastamente manipular os números, tornando a conta total de mortos do covid19 uma farsa sem significado, desprovida de qualquer valor prático*." (jornalista Makia Freeman) [8]

05 - O Covid ou SARS-CoV2 não atende aos postulados de Koch. É incrível que o virus que fechou o mundo até a presente data nunca tenha sido isolado, purificado e re-injetado. Ou em outras palavras, nunca foi provado que exista com 100% de certeza e nem tenha sido provado seja a causa da doença com 100% de certeza.[8]

Causa espanto que um virus com um ciclo de 28 dias, perdure, até agora, por mais de oito mêses. Os números apresentados não demonstram a suposta "pandemia": o Covid-19 é considerado um **disparate estatístico**. [9]

06- Nos Estados Unidos, as regras de coleta dos dados e elaboração dos relatórios foram modificados em março pelo CDC - Center of Disease Control. Sem qualquer justificativa alterou-se internamente - sem consulta e sem levar em conta conflitos de interesse - os padrões anteriormente estabelecidos (*2003 CDC Medical Examiners & Coroners Handbook on Death Registration and Fetal Death Reporting*) [10] ; (*CDC Physicians Handbook on Medical Certification of Death*.) [11], substituindo-os por normas (*March 24th NVSS guidelines***)** sem amparo científico, que até desprezam as comorbidades!

Antes, a emissão de certidão de óbito por Covid-19 não era permitida sem exame laboratorial com resultado positivo ou resultado de autópsia patológica que o confirmasse.

Pelas novas regras, na dúvida o Covid-19 deveria ser reportado como causa da morte com mais frequencia que antes; ser reportado mesmo se tratasse de causa subjacente (*underlying*) e registrado como causa primária da morte mesmo se o falecido tivesse outras comorbidades. Todas as comorbidades deveriam ser listadas agora na Parte II, ao invés na Parte I como elas vinham sendo desde 2003, para todas as outras causas da morte. [12]

A questão se coloca: **se o CDC já possuia regras estabelecidas anteriormente para reportar as fatalidades, então por que foram feitas novas regras para o Covid-19?**

07- No mundo inteiro quase não estão sendo feitas autópsias, o que causa incerteza sobre a real *causa-mortis*. Porém, muitas das que foram realizadas desmentiram o covid-19 como causa mortis, sugerindo a alteração intencional de dados.[13]

08- Os testes, em especial o PCR, são inconfiáveis, falseando os resultados. O teste PCR (***Polymerase Chain Reaction RT-PCR)*** *está sendo usado no mundo inteiro para "diagnosticar"* ***Sars-Cov-2 infecção****. Uma completa investigação revelou clara evidencia cientifica provando que esses testes não são precisos e criam estatisticamente significante percentual de falsos positivos. Resultados positivos* ***na verdade indicam "doenças***

respiratórias ordinárias como o resfriado comum."

O bioquimico Kary Mullis, já falecido, que ganhou o Premio Nobel de Química por criar a tecnologia do PCR, durante sua carreira repetidamente declarou que **o PCR não deveria ser utilizado para testar virus. Essa tecnologia foi projetada para replicar sequencias de DNA, não para testar infecções por coronavirus.** [14]

Não se publicam os números totais de mortos e não se faz o confronto com o numero das mortes causadas pelas gripes comuns.[15] O teste PCR é tido como cientificamente sem sentido pois aponta como positivo TODOS os virus Asiaticos.

Até o CDC - Center of Disease Control e a FDA - Food and Drug Administration admitem que o teste PCR é impreciso:

> ***"Detecção do viral RNA pode não indicar a presença do virus infectante ou que o 2019-nCoV é o agente cauisador dos sintomas clínicos …esse teste não exclui doenças causadas por outros patógenos bacterianos ou virais".***

" '***Preciso'*** *seria a última palavra que eu usaria para descrever o teste de COVID pelo método PCR, todavia ele é correntemente no mundo inteiro o teste padrão para o COVID. Outro magnífico exemplo das muitas presunções sobre o COVID. Tire suas conclusões*." (jornalista Makia Freeman). [16]

É curioso que o teste PCR não tenha sido validado, mas apenas "aceito" pela OMS.[17]

Até o laboratório oficial do Estado de Connecticut informou que os testes são falhos, dando picos de resultados falsos positivos. [18]

O covid-19 só seria detectado através de micro-fotografia eletronica, sendo inútil a detecção de anticorpos pelos testes usados [20] . Só na China teriam sido realizarados tais exames, e apenas em 3 casos. [19, 21]

09- O Dr. Stoian Alexov, presidente da Associação Bulgara de Patologia (BPA) afirmou que "**ninguém morreu de coronavirus"** e que "patologistas europeus **não identificaram qualquer anticorpos que seja específicos para o SARS-CoV-2 ;** que ***acredita que é correntemente impossível criar uma vacina contra o virus."***

Essas contundentes declarações levantam maiores questões, incluindo sobre as alegações de autoridades e cientistas sobre as muitas vacinas que se estariam apressando em testes clinicos ao redor do mundo.[19]

10- As estatísticas são confusas, não há como verificar se não estão sendo

manipuladas para modificar o número de afetados pela pandemia. Ademais, são geralmente apresentadas de maneira enganosa. [22]

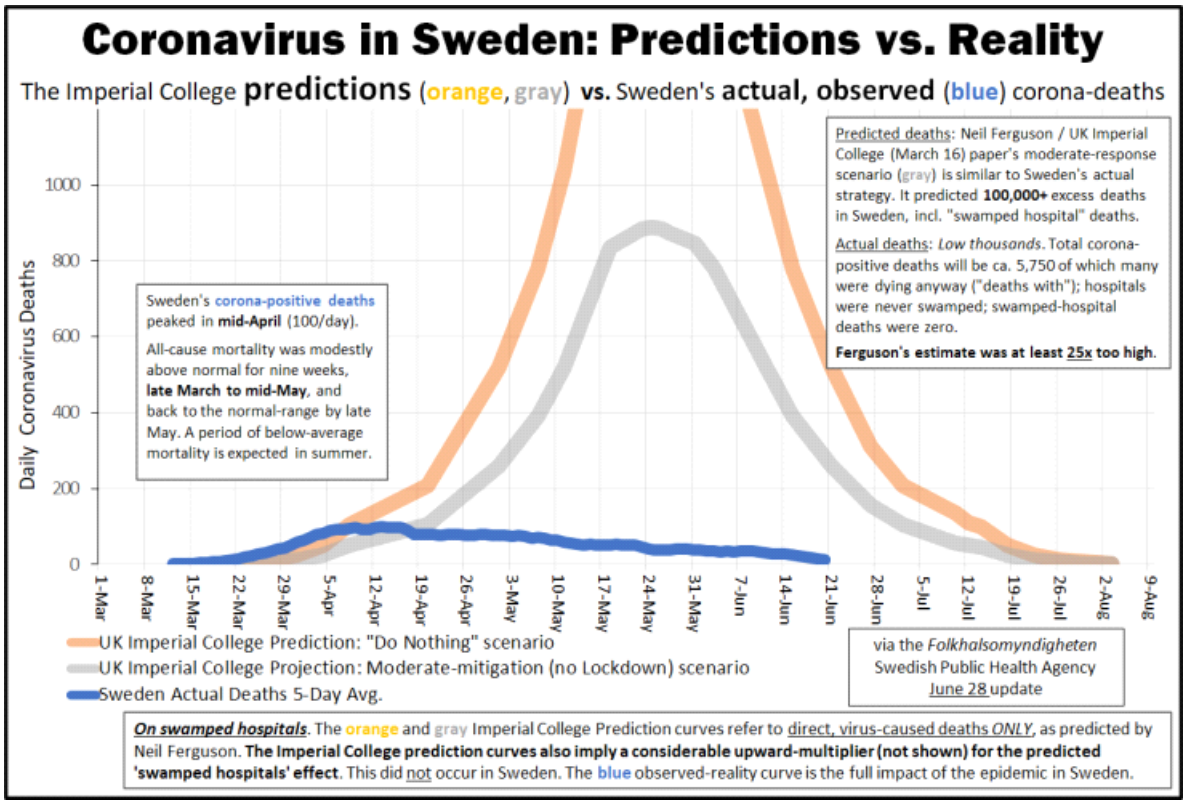
11-Uma cura pior que a doença.

Nunca se viu uma epidemia na qual as pessoas saudáveis fossem mantidas em quarentena, contrariando a regra médica e epidemiológica. O normal seria que os infectados fossem isolados. Numerosos experts afamados internacionalmente nos campos da virologia, imunidade e epidemiologia consideram as medidas de quarentena e isolamento sem amparo científico[23], contraproducentes e danosas à saude das pessoas [24], recomendando a imunização natural da população e a proteção dos grupos de risco. Fora das suposições populares e convicções de repórteres, **não há estudo científico que demonstre que a quarentena e o lockdown salvaram alguma vida. Ao revés, novos dados indicam fortemente o oposto: a quarentena é prejudicial à saúde**. [25]

12-Também choca o senso comum que tenha sido determinada a paralisação da economia, causando desemprego, miséria e fome em proporções bíblicas. Morrerão mais pessoas de fome do que de infecção pelo virus.[26]
Essas medidas são desproporcionais, porque o covid-19 é um virus de baixa transmissibilidade e baixa mortalidade. [27]

13- Percebe-se que **enormes e irreparáveis prejuízos estão sendo causados pelas medidas de quarentena e isolamento social, e não pela doença em sí**.

Em lugar algum as atividades economicas e sociais foram interrompídas pela doença. Não houve disrupção causada pelo virus. **As pessoas não desmaiavam, desfaleciam doentes no trabalho ou caíam pelas ruas**.



Prova disso é que **onde não se aplicaram essas medidas ruinosas, exageradas, desnecessárias e desproporcionais, como na Suécia, houve menos prejuízos e menos casos de covid.**[28]

14- Medidas dramáticas e de impacto, como a abertura de covas coletivas e construção de hospitais de emergencia, se revelaram exageradas e até desnecessárias. Aqui em São Paulo já se falava até em exportar pacientes pela falta de leitos de UTI. Todavia, na mesma época deputados estaduais visitaram o hospital de campanha do Anhembi e o encontraram vazio. [29]

15- No exterior, há reiteradas noticias que o uso de **máscaras** é inútil e até prejudicial à saúde. E que o **alcool-gel** pode causar envenenamento.[30]

16- Muitos cientistas e médicos respeitáveis, sérios e competentes, que ocupam cargos importantes e com currículos relevantes, criticam as medidas draconianas de quarentena, e até colocam em dúvida a real existencia de uma pandemia. Não se trata de "conspiranóicos", personagens marginais ou inexpressivos.Suas declarações são publicadas em prestigiosos meios de comunicação, não em tablóides.

O que eles dizem não saiu na imprensa brasileira. Vejam trechos de algumas manifestações nos inícios da pandemia (destaques meus):

17- O **Dr. Yoram Lass é** um **médico israelense, político** e **ex Ministro da Saúde de Israel.** Também trabalhou como Decano Associado da Faculdade de Medicina da Universidade de Tel Aviv e durante a década de 1980 apresentou um programa de televisão baseado na ciencia Tatzpit. Vejam o que ele afirmou em entrevista para Globes, em 22/03/2020, artigo "**Quarentena Lunática " :**

-"A *Italia é conhecida pela sua enorme mortalidade por problemas respiratórios, mais de três vezes maior que qualquer outro país europeu. Nos Estados Unidos, ao redor de 40.000 pessoas morrem numa temporada de gripe comum e até agora 40-50 pessoas morreram de coronavirus, a maioria delas numa casa de idosos em Kirkland, Washington.* ***Em cada país, mais pessoas morrem por causa da gripe comum em comparação com as que morrem por causa do coronavirus.*** *Há um exemplo muito bom que todos esqueceram:* ***a gripe suína em 2009. Esse foi um virus que chegou ao mundo desde o México e até hoje não há vacina contra ele. Por que? Naquele momento não havía Facebook ou talvez sím, porem todavía estava no início. O coronavirus, em contraste, é um virus com relações públicas****. Quem pensar que os governos acabam com os virus está equivocado."* [31]

18- **O Dr. Sucharit Bhakdi**, professor emérito de Microbiologia Médica na Johannes Gutenberg University de Mainz e diretor do Instituto de Microbiología e Higiene Médica, um dos cientistas investigativos mais citados na historia da Alemanha, enviou uma Carta Aberta à Chanceler Angela Merkel, onde diz o seguinte:

*"**Tememos que um milhão de infecções com o novo virus provoquem 30 mortes por día durante os próximos 100 días. Porem não nos damos conta de que 20, 30, 40 ou 100 pacientes positivos para coronavirus normais já estão morrendo todos os días. As medidas anti-COVID19 do governo são grotescas, absurdas e muito perigosas. A esperança de vida de milhões está diminuindo. O impacto horrível na economía mundial ameaça a existencia de inumeráveis pessoas. As consequencias no atendimento médico são profundas. Já se reduzem os serviços aos pacientes necessitados, se cancelam operações, as práticas estão vazías e o pessoal dos hospitais diminui. Todo isso impactará profundamente em toda nossa sociedade. Todas estas medidas estão conduzindo à autodestruição e ao suicidio coletivo***

baseadas em nada mais que um fantasma." [32]

19- **O Dr. Pietro Vernazza**, médico suiço especializado em Enfermidades Infecciosas do Hospital Cantonal de St. Gallen e professor de Política de Saúde diz o seguinte:

"Temos cifras confiáveis da Italia e um trabalho de epidemiólogos, publicado na reconhecida revista científica Science, que examinou a propagação na China. Isto deixa claro que ao redor de 85% de todas as infecções ocorreram sem que ninguém se dê conta da infecção; 90% dos pacientes falecidos são verificavelmente maiores de 70 anos, em 50 por cento maiores de 80 anos. Na Italia, morre uma em cada dez pessoas diagnosticadas, segundo os cálculos da publicação Science, que estatísticamente é uma em cada 1,000 pessonas infectadas. ***Cada caso individual é trágico, porem amiúde similar à temporada de gripe comum, e afeta as pessoas que estão ao final de suas vidas. Se fechamos as escolas, evitaremos que as crianças se tornem imunes rápidamente. Deveríamos integrar melhor os fatos científicos nas decisões políticas*****."*** [33]

20- O **Dr. Wolfgang Wodarg** é um médico alemão especializado em pneumología, político e ex-presidente da Assembléia Parlamentar do Conselho da Europa. Em 2009, solicitou uma investigação sobre conflictos de interesses na resposta da União Europeia à pandemia de gripe suína. O que ele diz:

"Os políticos estão sendo cortejados pelos cientistas; cientistas que querem ser importantes para obter dinheiro para suas instituições. Cientistas que simplesmente nadam na corrente principal e querem sua parte. ***O que falta neste momento é uma forma racional de ver as coisas. Deveríamos nos perguntar: Como se descobriu que esse virus era perigoso? Como era antes? Não o tivemos o mesmo no ano passado? É algo novo? Isso está faltando".*** [34]

21- O **Dr. Joel Kettner** é professor de Ciencias da Saúde e Cirurgía da Comunidade na Universidade de Manitoba, ex Director de Saúde Pública da provincia de Manitoba e Diretor Médico do Centro Internacional de Enfermidades Infecciosas**.** O que disse:

"Nunca havía visto algo assim, nada parecido a isto. Não estou falando da

pandemia, porque já vi 30 delas, uma a cada ano. Se chama influenza. E outros virus de enfermidades respiratórias, nem sempre sabemos quais são. ***Porem nunca vi essa reação e estou tratando de entender por que.*** *Me preocupa a mensagem ao público, o medo de entrar em contato com as pessoas, estar no mesmo espaço que as pessoas, apertar as mãos, ter reuniões com as pessoas. Me preocupam muitas, muitas consequências relacionadas com isso.* ***Em Hubei, na provincia de Hubei, onde ocorreu a maioria dos casos e mortes, o número real de casos diagnosticados é de 1 por 1000 pessoas e a taxa real de mortes reportadas é de 1 por 20.000. Então talvez isso ajudaría a por as coisas em perspectiva. "*** [35]

22- O **profesor Hendrik Streeck** é professor de virología e diretor do Instituto de Virología e Investigação do VIH da Universidade de Bonn, epidemiólogo e pesquisador clínico alemão sobre o VIH. O que ele disse:

"O novo patógeno não é tão perigoso, é ainda menos perigoso que o Sars-1*. O especial é que o Sars-CoV-2 se replica na área superior da garganta e, portanto, é muito mais infecciosa porque o virus salta de garganta a garganta, por assim dizer. Porem isso também é uma vantagem: devido a que o Sars-1 se replica na profundidades do pulmão, não é tão infeccioso, porém definitivamente chega aos pulmões, o que o torna mais perigoso.* ***Também há que se ter em conta que as mortes por Sars-CoV-2 na Alemanha foram exclusivamente de pessoas idosas. Em Heinsberg, por exemplo, um homem de 78 anos con enfermidades prévias morreu de insuficiencia cardíaca, e isso sem afetação pulmonar Sars-2. Como estava infectado, aparece naturalmente nas estatísticas de Covid 19. Porem a pergunta é se não teria morrido de qualquer maneira, inclusive sem Sars-2****. "* [36]

23- O **Dr. David Katz** é um médico estadounidense e diretor fundador do Centro de Investigação e Prevenção da Universidade de Yale. O que diz:

"***Estou profundamente preocupado que as consequencias sociais, econômicas e de saúde pública deste colapso quase total da vida normal (escolas e negocios fechados, reuniões proibidas) serão duradouras e calamitosas, possivelmente mais graves que o custo direto do virus. O mercado de valores se recuperará com o tempo, porém muitas empresas nunca o farão. O desemprego, o empobrecimiento e o desespero que probavelmente resultem serão flagelos da saúde pública de primeira ordem****.* ***Nossa luta contra o***

coronavirus é pior que a enfermidade? " [37]

24- **Michael T. Osterholm** é professor de regentes e diretor do Centro de Investigação e Políticas de Enfermidades Infecciosas da Universidade de Minnesota. O que diz:

"Considere o efeito de fechar oficinas, escolas, sistemas de transporte, restaurantes, hotéis, lojas, teatros, salas de concertos, eventos esportivos e otros lugares indefinidamente e deixar a todos seus trabajadores desempregados. ***O resultado provável não sería somente uma depressão, senão um colapso econômico completo, com inumeráveis empregos perdidos permanentemente, muito antes de que uma vacina esteja pronta ou a imunidade natural se fixe****. A melhor alternativa provávelmente implicará deixar que as pessoas com baixo risco de enfermidades graves continuem trabalhando, mantenham o negocio e a manufatura operando, e manejem a sociedade, ao mesmo tempo que aconselham às pessoas de maior risco que se protejam a sí mesmas através do distanciamiento físico e aumentar nossa capacidade de cuidados médicos da forma mais agressiva possível. Com este plano de batalha, poderíamos desenvolver gradualmente a imunidade sem destruir a estrutura financeira em que se baseiam nossas vidas".* [38]

25- O **Dr. Peter Goetzsche** é professor de Desenho e Análises de Investigação Clínica na Universidade de Copenhague e fundador da Colaboração Médica Cochrane. Escreveu livros sobre corrupção no campo da medicina e o poder das grandes companhias farmacêuticas. O que diz:

"Nosso principal problema é que ninguém se meterá em problemas por medidas demasiado draconianas. Só se meterão em problemas se fazem muito pouco. Então, nossos políticos e aqueles que trabalham com a saúde pública fazem muito mais do que deveríam fazer. ***Não se aplicaram tais medidas draconianas durante a pandemia de influenza de 2009, e obviamente não se podem aplicar cada inverno, que é durante todo o ano,já que sempre é inverno en algum lugar. Não podemos fechar o mundo inteiro permanentemente****. No caso de que a epidemia diminua em pouco tempo, haverá uma fila de pessoas que desejarão tomar o crédito por isso. E podemos estar seguros de que as medidas draconianas se aplicarão novamente na próxima vez. Porém lembre-se da piada sobre os tigres: Por que tocas a buzina? - Para manter longe os tigres. Porém não há tigres aquí. - Veja como dá resultado!..* " [39]

26- Curiosamente, todos os remedios de baixo custo e ao alcance de todos que se apresentam, como as vitamina C e D, e a hidroxi-cloroquina - testada com sucesso e achada eficiente contra a gripe [40] - são desaconselhados, descartados e até demonizados. Sobre essas curas há um enorme silencio. Até um conhecido médico, após curar-se do Covid, surpreendentemente alegou direito à privacidade e negou-se a informar qual o tratamento que o curou.

27- Ao contrário, as vacinas, de duvidosa eficiencia e sempre arriscadas, são apresentadas como a única solução existente. O que é um disparate, pois o virus de janeiro sofreu mutações e já não é mais o mesmo em setembro. A vacina de hoje não servirá para o virus de daqui a um mês, quando estará obsoleta. [41]

28- A razão do entusiasmo da imprensa pelas vacinas é que só elas - sem falar nos medicamentos - rendem U$ 50.000.000.000,00 (cinquenta bilhões de dólares) por ano às multinacionais farmaceuticas. As quais gastam vinte e cinco bilhões de dólares (U$ 25.000.000.000,00) por ano em publicidade.[42]

29- Isso explica o empenho da imprensa em promover a pandemia e as vacinas (omitindo seus riscos), enquanto silencia sobre os notórios financiamentos e conflitos de interesse entre seus anunciantes as multinacionais farmaceuticas e os chamados "orgãos reguladores",[43] como a inconfiável Organização Mundial da Saude - OMS [44], Center of Disease Control - CDC, Food & Drug Administration - FDA, NIH, etc.

*

* *

Esse é um apanhado parcial do evento. Faltou examinar o suspeito 'Evento 201", o papel da Fundação Bill e Melinda Gates, a mortandade dos idosos, a falta de atendimento aos pacientes de outras doenças, e um grande etc.

O normal seria que as afirmações num e noutro sentido fossem levadas ao conhecimento geral e se instaurasse um debate público. Mas, de maneira anormal, a imprensa nacional silencia sobre as evidentes anomalias e se engaja na defesa de uma duvidosa pandemia.

Diante das sérias dúvidas levantadas, sequer há certeza da existencia de uma verdadeira pandemia: há poucos dias o médico Dr. Martin Feeley, do HSE (Health Executive Services) da Irlanda, criticou as draconianas medidas

de isolamento, afirmou que o coronavirus é “muito menos severo” que a gripe comum e que as restrições não mais se justificam. [45]

Médicos e cientistas de todo o mundo se mobilizam para denunciar as muitas inconsistencias dessa "pandemia", pedir explicações e sugerir novas abordagens e protocolos. [46] O Parlamento Europeu já recebeu denúncia para investigar a OMS e o escandalo "pandemico". [47]

O que pensar disso tudo?

Valendo-se da observação e da razão - e não da propaganda - constata-se que, pretexto de uma não confirmada pandemia, pessoas estão morrendo, caindo na miseria e perdendo liberdades que conquistaram após séculos de lutas.

O mundo entrou numa crise sem precedentes, de proporções bíblicas.

A capa da revista "The Economist" acima copiada, relaciona governos opressivos ("Big Government") e a liberdade das pessoas à "pandemia". Mas nela também estão envolvidos bilionários e empresas farmaceuticas multinacionais. Todos de acordo e interessados no bem comum, e também no poder e lucro que estão obtendo com esse inédito evento.

Já em 21 de Julho de 2019, sugerindo uma bem planejada colusão global, o renomado epidemiologista Tom Jefferson declarava ao jornal alemão Der Spiegel que " ***há toda uma indústria aguardando uma epidemia de gripe***". [48]

Voltaremos ao assunto.

-o-

Roberto Elias Costa é Promotor de Justiça aposentado e advogado
sirehoufalize@yahoo.com.br

Referencias

1 entrevista ao *Stanford Daily*, 04 Maio de 2020.

2 https://www.elespanol.com/cultura/20200708/chomsky-atwood-intelectuales-alertan-manifi

esto-censura-izquierda/503700179_0.html -

3 https://swprs.org/a-swiss-doctor-on-covid-19/ e

https://www.who.int/news-room/detail/14-12-2017-up-to-650-000-people-die-of-respiratory-diseases-linked-to-seasonal-flu-each-year

4
https://www.globalresearch.ca/flu-bigger-concern-wuhan-virus-grabs-headlines/5701932

5 https://www.cdc.gov/flu/symptoms/flu-vs-covid19.htm#table

6 https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMe2002387#

7 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3805243/

8
https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/laboratory-guidance e
https://www.globalresearch.ca/11-covid-assumptions-based-fear-not-fact/5718352

9 https://www.sciencenews.org/article/coronavirus-covid19-mutations-strains-variants# e

https://thefreedomarticles.com/covid-19-umbrella-term-fake-pandemic-not-1-disease-cause/

https://in-this-together.com/covid-19-is-a-statistical-nonsense/ e

https://www.cebm.net/covid-19/covid-19-william-farrs-way-out-of-the-pandemic/

10 https://www.cdc.gov/nchs/data/misc/hb_me.pdf

11 https://www.cdc.gov/nchs/data/misc/hb_cod.pdf

12
https://www.globalresearch.ca/covid-fatalities-wer-90-2-lower-how-would-you-feel-about-schools-reopening/5720264

13 https://www.mass.gov/info-details/covid-19-response-reporting e
https://www.marktaliano.net/cdc-now-admits-that-94-of-covid-deaths-had-another-cause-of-death-by-jack-davis-and-prof-michel-chossudovsky-global-research-august-31-2020-the-western-journal-and-global-resear/ e
https://www.who.int/classifications/icd/Guidelines_Cause_of_Death_COVID-19-20200420-EN.pdf?ua=1

14
https://www.statnews.com/2020/03/17/a-fiasco-in-the-making-as-the-coronavirus-pandemic-takes-hold-we-are-making-decisions-without-reliable-data/ e

https://www.globalresearch.ca/national-security-alert-covid-tests-scientifically-fraudulent-epidemic-false-positives/5720271 e
https://www.globalresearch.ca/manufactured-pandemic-testing-people-any-strain-coronavirus-not-specifically-covid-19/5707781

15 https://www.globalresearch.ca/covid19-pcr-tests-scientifically-meaningless/5717253

16
https://web.archive.org/web/20200417112824/http:/www.labor-augsburg-mvz.de/de/aktuelles/coronavirus e
https://www.fda.gov/media/134922/download e
https://www.globalresearch.ca/11-covid-assumptions-based-fear-not-fact/5718352

17
https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance/laboratory-guidance

18
https://www.washingtontimes.com/news/2020/jul/20/connecticut-coronavirus-testing-flaw-causing-false/

19 https://www.globalresearch.ca/no-one-has-died-coronavirus/571766800-

20
https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/coronavirus-test-antibody-kit-uk-china-nhs-matt-hancock-a9449816.html e
https://www.flickr.com/photos/niaid/albums/72157712914621487/with/49531042877/

21
https://bpa-pathology.com/esp-webinar-video-recordings-covid-19-unprecedented-daily-challenges-in-pathology-departments-across-europe-2/

22 https://www.youtube.com/watch?v=eDHxtFbrTTY

23 https://off-guardian.org/2020/03/24/12-experts-questioning-the-coronavirus-panic/

24 https://off-guardian.org/2020/03/28/10-more-experts-criticising-the-coronavirus-panic/

25 https://off-guardian.org/2020/04/17/8-more-experts-questioning-the-coronavirus-panic/ e
https://www.spiked-online.com/2020/04/29/delaying-herd-immunity-is-costing-lives/

26 https://jackrasmus.com/2020/07/17/what-lies-ahead/ e
https://www.telegraph.co.uk/news/2020/06/15/no-scientific-evidence-support-disastrous-two-metre-rule/

27 https://swprs.org/a-swiss-doctor-on-covid-19/

28
https://nypost.com/2020/04/29/who-lauds-sweden-as-model-for-resisting-coronavirus-lockdown/ e
https://www.globalresearch.ca/why-sweden-won-debate-covid-lockdown-policy/5711576

29
https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/2020/06/04/deputados-denunciam-ausencia-de-pacientes-no-anhembi-prefeitura-relata-invasao

30 https://thefreedomarticles.com/unmasking-the-truth-masks-weaken-dont-protect-you/ e

https://www.letelegramme.fr/dossiers/coronavirus-nos-conseils-pratiques/masques-et-gants-fausse-bonne-idee-contre-le-virus-17-03-2020-12528210.php e https://youtu.be/RBlyh96yL7Q e https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp2006372?query=recirc_mostViewed_railB_article e https://www.theorganicprepper.com/hand-sanitizers-methanol/

31 https://en.globes.co.il/en/article-lockdown-lunacy-1001322696

32 https://www.globalresearch.ca/open-letter-professor-sucharit-bhakdi-german-chancellor-dr-angela-merkel/5708004

33 https://www.tagblatt.ch/leben/ostschweizer-infektiologe-pietro-vernazza-die-zahlen-zu-den-jungen-corona-virus-erkrankten-sind-irrefuehrend-ld.1206440

34 https://laotracara.org/almacenenlo/

35 ibid.

36 entrevista ao Frankfurter Allgemeine, 16 março 2020,

37 New York Times, 20 março 2020.

38 *"Face à realidade do covid-19: o fecho nacional não é uma cura."* Washington Post, 21 março 2020

39 "*Corona: uma epidemia de panico massivo". blog* Deadly Medicines, 21 março 2020

40 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1232869/ e https://thehill.com/opinion/healthcare/510700-why-doctors-and-researchers-need-access-to-hydroxychloroquine e

https://joshmitteldorf.scienceblog.com/2020/06/18/suppression-of-chloroquine-is-scandalous/ e https://www.globalresearch.ca/lancetgate-why-monumental-fraud-not-huge-scandal/5721761

41 https://www.sciencenews.org/article/coronavirus-covid19-mutations-strains-variants

42 https://www.globalresearch.ca/vaccines-mercury-dirty-money-a-message-from-robert-kennedy-jr/5465037

43 https://www.globalresearch.ca/bill-gates-buys-media-control-messaging/5723100 e https://www.marktaliano.net/bill-gates-web-of-dark-money-and-influence-part-1-philanthropic-narrative-shaping-posted-by-derrick-broze-may-23-2020/

44 https://www.nationalreview.com/2017/06/world-health-organization-corrupt-wasteful/ e https://engineeringevil.com/2015/03/15/world-health-organization-vaccine-recommendations-scientific-flaws-or-criminal-misconduct/ e https://www.globalresearch.ca/world-health-organization-deserves-distrust/5712347

45 https://www.irishtimes.com/news/health/doctor-resigns-from-hospital-group-after-comments-on-draconian-covid-19-curbs-1.4356244

46 https://www.internationalfreechoice.com/

47 http://www.santelog.com/modules/connaissances/actualite-sante-le-député-européen-w.-wodarg-dénonce-«-une-fausse-pandemie-»_2483.htm

48 http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,druck-637119,00.html

* consegui salvar um, quem precisar pode me pedir pelo email.